

COMUNE DI MOLITERNO

Provincia di Potenza



Bando di concorso pubblico per soli esami per l'assunzione a tempo indeterminato e full time di n. 1 unità nel profilo professionale di istruttore nell'area contabile categoria C posizione economica C1 – del vigente CCNL delle Funzioni Locali.

VERBALE N. 6

Correzione elaborati

L'anno duemilaventidue il giorno 18 del mese di maggio alle ore 9:40 presso la Sala della Giunta ubicata all'interno del Palazzo comunale, la Commissione esaminatrice per il Concorso di cui all'oggetto, nominata con determinazione di Servizio n.14 del 28/02/2022 come modificata ed integrata con la determinazione n.22 del 28/03/2022 della responsabile dell'area contabile, dà inizio alla seduta per la correzione degli elaborati del Concorso in oggetto. La Commissione esaminatrice è così composta:

COMPONENTI EFFETTIVI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO			
<i>Nome e cognome</i>	<i>Inquadramento</i>	<i>Amministrazione di appartenenza</i>	<i>Ruolo nella Commissione</i>
D.ssa Rosa Cavallo	Responsabile dell'area contabile	Comune di Moliterno	Presidente
Dott. Gerardo Luongo	Segretario Comunale	Comune di Marsicovetere	Componente
Rag. Saverio Mercadante	Cat. D3 – Pos. Economica D5	Dipendente del Comune di Tramutola	Componente

Della Commissione svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante la D.ssa Maria Teresa Merlino, dipendente a tempo determinato categoria D - pos. economica D1 - del Comune di Marsicovetere.

Per la correzione degli elaborati e la formazione della graduatoria finale, si richiama il contenuto dei verbali n.2 n.3, rispettivamente del 28 marzo 2022 e del 4 aprile 2022 all'interno dei quali, fra l'altro, sono state fissate le modalità di espletamento della prova concorsuale e i criteri da applicare al fine della valutazione di ciascun elaborato, così come riportato di seguito:

ELABORATO a contenuto teorico/sintetico ed elaborato a contenuto pratico/sintetico – Max punti 60 su 100.

Jacob

Rosa Cavallo

Criteria da adottare nella correzione dell'elaborato a contenuto teorico/sintetico max punti 30:

CRITERIO N. 1	
Pertinenza e livello di conoscenza della tematica – PUNTI 15	PUNTI
Svolgimento incoerente con la traccia e/o scarsa conoscenza della tematica trattata – trattazione incompleta	0
Svolgimento poco pertinente con la traccia e/o conoscenza sommaria della tematica trattata (trattazione lacunosa con esposizione elementare)	5
Svolgimento pertinente con traccia e conoscenza adeguata della tematica trattata (Trattazione non supportata da adeguato approfondimento)	10
Svolgimento pertinente con la traccia e conoscenza approfondita della tematica trattata (Trattazione completa, ampia e articolata con ottimo livello di approfondimento di tutte le tematiche)	15

Criterio n. 2	
Capacità di analisi e soluzione dei problemi posti – PUNTI 10	PUNTI
Assenza di capacità di analisi e mancata risoluzione delle problematiche poste	0
Scarsa capacità di analisi delle problematiche con errori significativi nelle conclusioni e/o soluzione parziale delle problematiche poste	3
Livello di analisi delle problematiche adeguato ma non sufficientemente approfondito	7
Livello di analisi delle problematiche preciso e puntuale	10

Criterio 3	
Correttezza linguistica e proprietà del linguaggio tecnico – PUNTI 5	PUNTI
Lessico inadeguato con gravi e diffusi errori grammaticali e/sintattici	0
Forma sostanzialmente corretta sul piano sintattico e grammaticale ma con insufficiente proprietà del linguaggio tecnico	2
Forma corretta sul piano sintattico e grammaticale – lessico appropriato e adeguato utilizzo del linguaggio tecnico	3
Trattazione corretta sul piano sintattico e grammaticale – lessico appropriato e precisa e puntuale proprietà del linguaggio tecnico	5

Rosa Barcella

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Criteri da adottare nella correzione dell'elaborato a contenuto pratico/sintetico max punti 30.

CRITERIO N. 1	
Pertinenza e livello di conoscenza della tematica – PUNTI 15	PUNTI
Svolgimento incoerente con la traccia e/o scarsa conoscenza della tematica trattata – trattazione incompleta	0
Svolgimento poco pertinente con la traccia e/o conoscenza sommaria della tematica trattata (trattazione lacunosa con esposizione elementare)	5
Svolgimento pertinente con traccia e conoscenza adeguata della tematica trattata (Trattazione non supportata da adeguato approfondimento)	10
Svolgimento pertinente con la traccia e conoscenza approfondita della tematica trattata (Trattazione completa, ampia e articolata con ottimo livello di approfondimento di tutte le tematiche)	15

Criterio n. 2	
Capacità di analisi e soluzione dei problemi posti – PUNTI 10	PUNTI
Assenza di capacità di analisi e mancata risoluzione delle problematiche poste	0
Scarsa capacità di analisi delle problematiche con errori significativi nelle conclusioni e/o soluzione parziale delle problematiche poste	3
Livello di analisi delle problematiche adeguato ma non sufficientemente approfondito	7
Livello di analisi delle problematiche preciso e puntuale	10

Criterio 3	
Correttezza linguistica e proprietà del linguaggio tecnico – PUNTI 5	PUNTI
Lessico inadeguato con gravi e diffusi errori grammaticali e/sintattici	0
Forma sostanzialmente corretta sul piano sintattico e grammaticale ma con insufficiente proprietà del linguaggio tecnico	2
Forma corretta sul piano sintattico e grammaticale – lessico appropriato e adeguato utilizzo del linguaggio tecnico	3
Trattazione corretta sul piano sintattico e grammaticale – lessico appropriato e precisa e puntuale proprietà del linguaggio tecnico	5

Rosa Casella



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Il bando di concorso prevedeva che la prova consistesse in:

- A. 20 quiz a risposta multipla. (N. 2 punti per ogni risposta esatta) con almeno una domanda sulla conoscenza della lingua inglese ed almeno una domanda sulla conoscenza delle apparecchiature più diffuse (pacchetto microsoft office, office professional (word, excel) dati gestione posta elettronica ed internet). **Punteggio massimo attribuibile 40.**
- B. un elaborato a contenuto teorico sintetico. **Punteggio massimo attribuibile 30.**
- C. un elaborato a contenuto pratico/sintetico. **Punteggio massimo attribuibile 30.**

Il bando di concorso prevedeva, altresì, che avrebbero superato la prova coloro i quali avessero conseguito un punteggio minimo di 70/100.

Il Presidente depone sul tavolo il plico sigillato sui lembi di chiusura, controfirmato dalla Commissione e riportante il timbro del Comune. Trattasi del plico all'interno del quale sono stati riposti i CD, contenenti gli elaborati svolti dai candidati durante le operazioni concorsuali.

Si procede all'apertura del plico. Vengono reperiti al suo interno n. 27 CD. La Commissione prende atto dalle dichiarazioni del Presidente che il detto plico (unitamente a quello contenente le schede anagrafiche) è stato custodito nella cassaforte, ubicata all'interno dell'Ufficio di Ragioneria.

Alle ore 10:00 la Commissione dà inizio alle operazioni di correzione degli elaborati.

La Commissione, per quanto concerne i quiz, si rende conto che il primo quiz a risposta multipla vertente su UNIEMENS contiene n.3 risposte multiple errate: in conseguenza di ciò, la Commissione decide di non valutare nessuna delle tre risposte date al detto quesito, ed eliminare lo stesso. Di qui, quindi, il punteggio complessivo da riportare alla prova relativo ai quesiti viene rideterminato in 38 punti, per i 19 quesiti residuali. Di conseguenza, il punteggio complessivo da riportare alla prova viene ridefinito in punti 98; il punteggio minimo per superare la prova viene quindi rideterminato in **68/100**.

A questo punto, la Commissione procede a valutare singolarmente gli elaborati, che rimangono anonimi.

Le risultanze della correzione vengono di seguito riportate:



Handwritten signature in blue ink, likely belonging to a member of the Commission.



Handwritten signature in blue ink, likely belonging to a member of the Commission.



Handwritten signature in blue ink, likely belonging to a member of the Commission.



	CODICE A BARRA	QUIZ CORRETTI	PUNTEGGIO QUIZ		CRITERIO I	CRITERIO II	CRITERIO III	PUNTEGGIO QUESITI	TOT. 1°+2° QUESITO	TOTALE PROVA
1.	437530	11	22	1° QUESITO	5	3	5	13	35	57
				2° QUESITO	10	7	5	22		
2.	437611	15	30	1° QUESITO	5	3	3	11	22	52
				2° QUESITO	5	3	3	11		
3.	436173	11	22	1° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	22
				2° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.		
4.	435711	11	22	1° QUESITO	0	3	3	6	6	28
				2° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	0		
5.	437546	17	34	1° QUESITO	5	3	5	13	26	60
				2° QUESITO	5	3	5	13		
6.	435823	12	24	1° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	24
				2° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.		
7.	444768	10	20	1° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	20
				2° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.		
8.	435715	10	20	1° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	20
				2° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.		
9.	437677	10	20	1° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	11	31
				2° QUESITO	5	3	3	11		
10.	436220	13	26	1° QUESITO	5	7	5	17	34	60
				2° QUESITO	5	7	5	17		
11.	435923	17	34	1° QUESITO	5	3	3	11	28	62
				2° QUESITO	5	7	5	17		
12.	437559	11	22	1° QUESITO	5	7	5	17	28	50
				2° QUESITO	5	3	3	11		
13.	437203	11	22	1° QUESITO	5	3	5	13	16	38
				2° QUESITO	0	0	3	3		
14.	437580	13	26	1° QUESITO	5	3	3	11	24	50
				2° QUESITO	5	3	5	13		
15.	437737	15	30	1° QUESITO	5	7	5	17	34	64
				2° QUESITO	5	7	5	17		
16.	437418	7	14	1° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	14
				2° QUESITO	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.		
17.	437621	11	22	1° QUESITO	10	7	5	22	35	57
				2° QUESITO	5	3	5	13		
18.	437569	18	36	1° QUESITO	5	3	5	13	35	71
				2° QUESITO	10	7	5	22		
19.	447167	17	34	1° QUESITO	5	3	5	13	26	60
				2° QUESITO	5	3	5	13		
20.	437670	14	28	1° QUESITO	5	3	5	13	35	63
				2° QUESITO	10	7	5	22		

Alle ore 18:10 la Commissione termina i lavori, in quanto uno dei componenti, il Segretario comunale Dott. Gerardo Luongo, deve assistere alla Giunta comunale.

La Commissione ripone i 20 CD contenenti gli elaborati oggetto di correzione in un plico, dopo averlo sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura. I 7 CD contenenti gli elaborati non ancora corretti vengono riposti in altro plico, anch'esso sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura. Entrambi i plichi vengono riposti in un plico più grande, che a sua volta viene sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura.

UFFICIO RAGIONERIA - COMUNE DI MOLTERANO - PROVINCIA DI POTENZA

Il tutto viene consegnato al Presidente, affinché riponga l'intero documento nella cassaforte dell'Ente.

La Commissione decide di aggiornarsi per la prosecuzione delle operazioni di correzione al 25 maggio alle ore 15:00.

La Commissione, infine, dà atto che le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte con il consenso unanime di tutti i suoi componenti ed attesta il regolare svolgimento di tutti gli adempimenti affidati alla stessa.

Il presente verbale viene chiuso alle 18:15.

La Commissione esaminatrice

Il Presidente
D.ssa Rosa Cavallo

Rosa Cavallo

Il Componente
Dr. Gerardo Luongo

Gerardo Luongo

Il Componente
Rag. Saverio Mercadante

Saverio Mercadante

Il Segretario verbalizzante
D.ssa Maria Teresa Merlino

Maria Teresa Merlino